

TODO POR HACER

... *Publicación Anarquista Mensual* ...

Noviembre 2016 / Madrid

Número 70/ Gratuito



De jóvenes, condiciones de existencia y formas de resistencia

En este 2016 ha habido dos muertes relacionadas con lo que los medios de comunicación llaman “bandas latinas”.

La primera, en marzo, en la céntrica Puerta del Sol, cuando un enfrentamiento entre Trinitarios y Dominicans Don't Play terminó con uno de ellos muerto por arma blanca.

Desde 2004 ya son 11. El último muerto fue un ñeta de 17 años, a quien presuntamente mataron unos Trinitarios en septiembre en el madrileño barrio de Vallecas. Al día siguiente, un trinitario recibió un balazo en respuesta.

Según datos de la policía, en Madrid hay alrededor de 250 chavales que pertenecen a estos grupos. La mayoría son chicos de origen latinoamericano, y cada vez más de origen autóctono, entre 14 y 21 años aproximadamente.

Si bien es cierto que hay cierto grado de violencia en los barrios obreros de nuestras ciudades, se tiende al alarmismo y a la estigmatización de ciertos colectivos, ser joven y de origen latino (aunque tengas la nacionalidad) te convierte en sospechoso. >>Pág. 2

Nahuel. Un año secuestrado

Hace ya un año que se produjo la Operación Ice y la consecuente detención de 6 miembros de Straight Edge Madrid. A día de hoy uno de ellos, Nahuel, sigue en prisión preventiva. Nahuel ha sufrido aislamiento, régimen FIES y hasta 5 traslados de prisión, todo ello para minar su moral y la de quienes le rodean.

>>Pág. 5

Poder popular frente al gobierno. Tres años de lucha magisterial por una educación democrática en México

A través de una serie de artículos publicados por nuestro compañero Liberty Cravan en la página web de contrainformación Regeneración Libertaria, nos adentramos en una lucha por un modelo diferente de educación en México, que busca alejarse de la lógica liberal del gobierno imperante.

>>Pág. 6

ÍNDICE

American Democracy. O cómo las elecciones estadounidenses nos muestran que gobierne quien gobierne, el pueblo siempre pierde 4

Nahuel. Un año secuestrado 5

Poder popular frente al gobierno. Tres años de lucha magisterial por una educación democrática en México 6

El Ayuntamiento de Madrid se enreda con los Centros Sociales Okupados •• 8

XIV Encuentro del Libro Anarquista de Madrid 10

Contra el *running*. Corriendo hasta morir en la ciudad postindustrial. Entrevista a Luiz de la Cruz 12

¿De dónde viene este fenómeno?

A finales de los años 70 los reclusos de los penales de Puerto Rico comenzaron a organizarse para protegerse de otros reclusos y de los malos tratos de los funcionarios de prisiones. La precariedad de sus condiciones de reclusión desataron una serie de motines carcelarios que serían el germen de la asociación ñeta. Los reclusos exigían condiciones sanitarias, de higiene y que cesara de una vez la violencia contra los presos.

A finales de los años 70 se crea la "asociación Por Derechos de los Confinados", también conocida como la "Asociación Ñeta"

En Chicago a finales de los años 40 los Latin Kings, empezaron como una organización social dedicada a la mejora de la vida de la comunidad de todas las personas que lo necesitasen. Poco más tarde comenzarían asociarse con todas las minorías culturales de la zona, el objetivo era expandirse con ciudadanos de procedencia latinoamericana dando apoyo a las personas recién llegadas al país y que no tenían familiares ni a nadie en quien apoyarse en su nuevo destino.

Es a finales de los años 70 cuando la organización empieza a ser controlada por personas envueltas en actividades ilegales, principalmente narcotráfico.

Por tanto, se formaron inicialmente para formar una comunidad racial y cultural y como una alternativa defensiva contra una sociedad racista y marginante del que fueron objeto los hispanos. Estos factores fueron clave en la historia para el desarrollo de las pandillas callejeras.

¿Qué está pasando?

Como consecuencia del capitalismo globalizado y de los flujos internacionales de mano de obra, la primera fase de conformación de estos grupos en nuestros barrios ocurre con la migración de mujeres latinoamericanas y/o familias expulsadas por el empobrecimiento en sus lugares de origen a mediados de los noventa de sus países de origen.

La segunda fase es el reencontro, lo que impulsa la llega-

da de jóvenes latinoamericanos/as en los inicios de la década del 2000.

Por tanto, es un fenómeno transnacional fruto de la movilidad de mano de obra barata y la exclusión de miles de muchachos y muchachas de origen latinoamericano, llegados a los barrios desde finales de los años 90, gracias fundamentalmente a diversos procesos de reagrupación familiar, desterrados de sus lugares y redes sociales de origen en uno de los momentos más críticos de sus vidas (la siempre difícil transición a la vida adulta), y enfrentados en su lugar de destino a adultos aterrados/as (madres ausentes super ocupadas, padres a menudo ausentes o inexistentes, centros de estudios nuevos y a menudo excluyentes, vecinos con miedo a la diferencia). Viajar miles de kilómetros

de su transición a la vida adulta (con perspectivas inexistentes), la inexistencia de políticas sociales de integración, la evolución de sus vidas, los efectos de una emigración no voluntaria, la función ambivalente de su pertenencia a la banda nutren ese caldo de cultivo, al igual que ocurrió en los 80.

Nuestros jóvenes, los que tienen estos grupos para socializarse padecen una doble marginación: una marginación centrífuga que ejerce el resto de la sociedad, la otra como la fuerza centrípeta que ejerce la pandilla hacia sí misma. También doble función adaptativa ambivalente: refugio afectivo e identitario y a veces fuente de problemas.

En los barrios donde grupos de jóvenes viven una condición de desamparo, de extrañeza y de

mientos a nivel social ha sido nula o escasa, hacen falta muchos más medios que la respuesta policial y judicial.

Respuesta policial, por el acoso, vigilancia y constante presencia de la policía en sus espacios de socialización, principalmente parques y centros de estudio.

Policías nacionales, municipales y guardias civiles se han formado dentro del Plan Director para la Convivencia y Mejora de la Seguridad Escolar, un Plan Director que se imparte desde la Delegación del Gobierno para formar a los agentes en la prevención de la delincuencia en los adolescentes. Además de la creación del policía tutor. Esto supone la entrada en las aulas en los centros de estudio de policía para dar charlas y formación al alumnado sobre bandas y otros temas, charlas que utilizan también para husmear y localizar supuestos chavales. Donde antes había educadores/as ahora hay policías.

Y judicialmente, porque según la interpretación del derecho penal del estado, la pertenencia a una pandilla se convierte en elemento agravante por asociación ilícita, que supone mayores penas, deportación y pérdida de derechos.

La solución del estado de un fenómeno producido por una sociedad marginante y hostil, es más control y represión, lo que no solo no frena el fenómeno sino que lo alimenta.

El papel de los

medios en la forma de tratar las pandillas juveniles ha sido decisivo para fomentar el fenómeno. Se está generando alarmismo fomentando el fenómeno y dificultando el abordaje desde otras perspectivas, a través del lenguaje (bandas latinas) y dándole mayor rango del que tiene. Estas pandillas no cometen más delitos que otras pandillas en la misma situación de exclusión, pero sí le dedican mucho tiempo, pseudoanalizan e inflan los datos.

La alarma desde los medios de comunicación se genera abordando el problema desde un ellos/as y nosotros/as, cuando sólo existe un nosotros/as, estigmatizando, simplificando y acotando una realidad



a un entorno nuevo, nada fácil y hostil, para reencontrarte con tu familia en plena adolescencia a la que hace años que no ves, y a menudo criados en sus lugares de origen por abuelas sobrepasadas, es el caldo de cultivo para la pertenencia a estos grupos.

Si la sociedad margina, la familia falla por explotación laboral, la redes tradicionales de apoyo mutuo en los barrios se han destruido, y la educación pública no acoge y además expulsa o excluye, la pandilla recibe. Hay un caldo de cultivo enorme porque la vida en los barrios se ha vuelto hostil. Los flujos migratorios forzados por la economía y la crisis sistémica están llenando las calles con jóvenes sin redes solidarias suficientemente fuertes como para sostenerlos. Las complicaciones

discriminación, existe un escenario idóneo en el cual la pertenencia a ella supera lo 'formal'.

Una parte de esta juventud, desprovista de oportunidades y recursos necesarios para tener expectativas creíbles, ha terminado por inventarse su propia familia y su propia protección y seguridad.

El delito, pese a lo que digan los medios de comunicación no vertebrar la pandilla, la pandilla es un lugar social/comunitario que recoge el desarraigo y la falta de protección comunitaria de nuestros barrios y de la sociedad marginante en general. No es casualidad que los lugares de encuentro se centra en algunos de los distritos más pobres de la capital: Vallecas, Villaverde, Usera y Tetuán.

La respuesta de los ayunta-

de unos chavales que están creciendo en un ambiente muy hostil y represor y generador de pánico moral, tratando de legitimar las respuestas políticas represivas y dar a alas a la conflictividad social.

En Madrid, estos grupos de jóvenes de nuestros barrios, a pesar de la campaña mediática, son una caricatura de lo que estas organizaciones representan en América Latina. Los conflictos violentos se dan siempre entre pares, si bien es cierto que hay pequeños robos y tráfico a pequeña escala, producto de esa marginación, no obstante, los factores que vertebran el grupo, son otros, sentido de pertenencia, protección frente a las agresiones sociales, unidad cultural, estética y lingüística, ayuda entre iguales, etc.

La respuesta macropolítica de los movimientos sociales

La respuesta en el barrio de Vallecas, fue una manifestación convocada por organizaciones antifascistas y antirracistas bajo el lema “Vallecas libre, rebelde e intercultural” (desconociendo que también hay autóctonos y señalando de paso al colectivo migrante).

Si bien es cierto que es importante disputar a corto plazo la hegemonía del discurso ante estos hechos, es interesante hilar fino con el discurso y no pasarlo por el filtro obrerista que les reclama como parte de la clase trabajadora, hablamos de chavales/as entre 14 y 21 años expulsados del sistema educativo y del sistema laboral y en otros niveles, expulsados por un sistema marginante, de lo cultural, de la participación social y por tanto expulsados/as de la clase trabajadora (por edad y por situación social y laboral). Recoger el alarismo de los medios, poner el logo de tu organización y pasarlo por el filtro obrerista sin conocer el fenómeno puede llevar al efecto contrario responsabilizando y señalando a la víctima, si bien es cierto que no son angelitos tampoco son demonios. “Luchamos porque exista respeto entre todas las personas trabajadoras” rezaba el manifiesto. Dando a entender que estos/as

chavales/as rompen el respeto y la convivencia entre la clase trabajadora de este barrio.

A modo de conclusión

Quien entienda que más que delincuencia estas pandillas son un problema social, empezará a resolver un problema. Quien entienda que son síntoma de una sociedad marginante, entonces no son el mal, y sí un vehículo hacia la mejoría de las condiciones de vida de muchos jóvenes de nuestros barrios. Quien entiende que son resistencia sin sentido ideológico o reivindicativo en términos revolucionarios, a la marginación, pone los medios para protegerlos/nos, no para señalarles.

A medio plazo, es importante que los movimientos sociales auto organizados de barrio denuncien y señalen responsables del empobrecimiento de nuestra existencia, hay que hacer macropolítica, pero también hay que hacer “micro-política”, hay que generar iniciativas inclusivas para sectores juveniles y adolescentes, no es suficiente con decir “por unos barrios multiculturales”, hay que poner en marcha iniciativas que conviertan nuestros barrios en espacios de acogida; superar el edadismo en nuestros centros sociales y en las iniciativas. Rescatando, en este caso las cualidades positivas de las pandillas para participar en nuestros barrios como una comunidad legítima, donde los jóvenes encontrarían espacios de desarrollo social y no espacios de explosión mortífera.

La problemática adolescente es el sector poblacional, excluido por la administración y la mayoría de las veces por los movimientos sociales.

Generar los factores de protección que el sistema nos quita, recuperar las redes sociales rotas, abordar lo cultural, lo comunitario, lo laboral desde una perspectiva autogestionada y transformadora para compensar ese empuje hacia la exclusión de oportunidades, de desarrollo económico y social.

Es importante siempre trabajar en red, analizar la realidad y abordarla, acción-reflexión-acción.

Si este fenómeno juvenil sur-


Diario de León.es

España

[Titulares](#)
[Boletín](#)
[Heme](#)

[A Fondo](#)
[León](#)
[Bierzo](#)
[Provincia](#)
[Cultura](#)
[Deportes](#)
[Castilla y León](#)
[Opinión](#)
[Más actua](#)

ESTOS GRUPOS NUNCA TERMINAN POR DESAPARECER PORQUE SUS MIEMBROS JURAN FIDELIDAD DE POR VIDA

Las bandas latinas toman Madrid y amenazan con extenderse por España

La presión policial puede provocar la huida de los violentos a otras ciudades

- A simple vista:
 - Compartir: [f Facebook](#) [Twitter](#) [G+ Google+](#)

MELCHOR SÁIZ-PARDO - MADRIDMELCHOR SÁIZ-PARDO
23/01/2006



Titulares tendenciosos de algunos medios de comunicación, cultivando miedo y desconfianza.

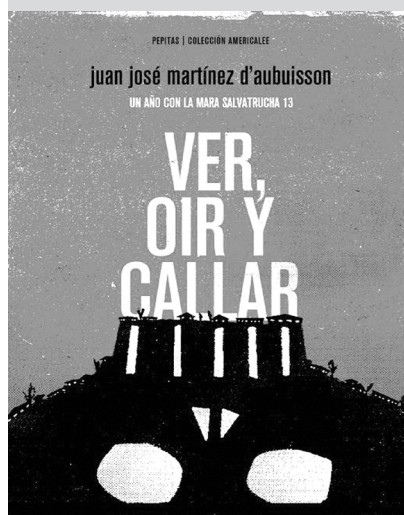
ge como fuerza defensiva en un medio ambiente hostil, donde el componente racial permitió el establecimiento de redes de solidaridad y, a la postre, pandillas en el sentido más básico del término, no combatamos el fenómeno, recuperemos sus virtudes para la transformación social.

“Hay que oponerse a la vio-

lencia del estado trabajando para disminuir o paliar los efectos de esa violencia estructural”. Lo demás es señalar la luna y mirar al dedo.

Artículo escrito por: José María Fernández Pérez, trabajador Social, educador y mediador. Militante de movimientos sociales de base

[Ensayo] Ver, oír y callar. Un año con la Mara Salvatrucha 13



Autor: Juan José Martínez D'auvisson.
Editorial Pepitas de Calabaza. Logroño, septiembre 2015. 128 páginas.

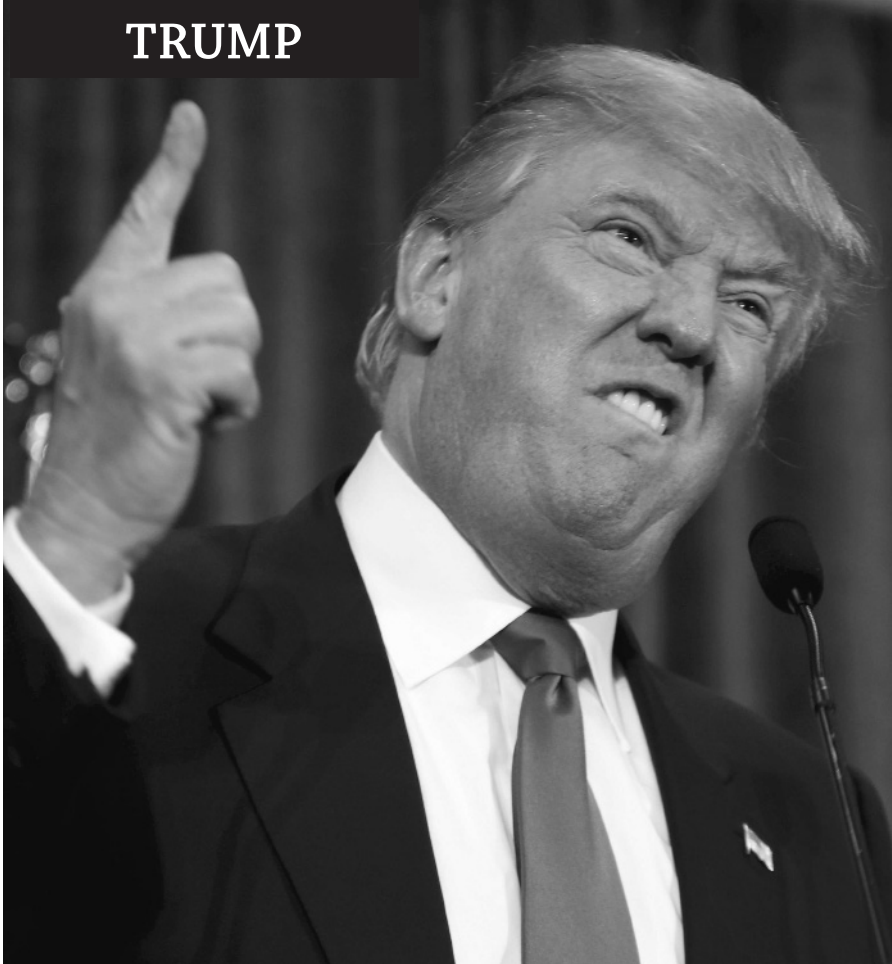
Escrito por un académico con urticaria a la comodidad de la academia, este texto nos ofrece un raro privilegio: el de comenzar a comprender el fenómeno de las pandillas en América Latina, una cuestión realmente compleja. Con un método callejero pero

riguroso el autor ha investigado, e investiga, uno de los asuntos más espinosos de la Centroamérica actual. Sin ninguna necesidad de dictar juicios de valor, este diario de campo nos muestra las intimididades —la cotidianidad— de estas bandas de jóvenes —y su «guerra de niños»— tantas veces mitificadas, caricaturizadas, convertidas en espectáculo y, en definitiva, mal entendidas.

American Democracy

O cómo las elecciones estadounidenses nos muestran que Gobierno quien Gobierno, el pueblo siempre pierde

TRUMP



Trump es un millonario que hizo su fortuna en el mercado inmobiliario en los años 70 y 80, época en la que fue condenado por discriminar en sus contratos de alquiler a negros/as. Después, probó suerte produciendo y protagonizando *realities* en televisión en los que alardeaba de su éxito económico y su sexismo. Ahora se presenta como el candidato defensor de la “América tradicional”, la de los varones blancos de clase media. Utiliza el temor a los/as extranjeros/as como arma arrojada contra sus rivales, prometiendo cerrar las fronteras del sur y prohibir la entrada a musulmanes. Su discurso es proteccionista y reivindica un Estados Unidos poderoso (el eslogan de su campaña es “*hagamos a América grande de nuevo*”), con valores tradicionales, en el que los hombres trabajan por traer dinero a la familia mientras las mujeres permanecen en el hogar. Representa al Estados Unidos blanco, racista, misógino, portador de armas y tradicional.

RACISMO: “México no nos envía a sus mejores. Nos envía drogas, nos envía crimen y nos envía sus violadores... y supongo que a alguna buena persona”,

MACHISMO: “Rosie O'Donnell es una cerda repugnante”, “todas las mujeres de mis *realities* quieren ligar conmigo”, “puedo hacer lo que quiera, porque soy el jefe... puedo agarrar a las chicas del coño”, “mis mujeres son más bellas que las de los otros candidatos”

CLASISMO: “Mi mayor belleza es que soy muy rico”.

VIOLENCIA Y TORTURA: Defiende “asesinar a las familias de los terroristas” y volver a legalizar el “*waterboarding* y mucho peor” como técnica de tortura, aunque no produzcan información “porque se lo merecen”.

Clinton es la candidata del régimen. Ha sido senadora y Secretaria de Estado. Como senadora votó a favor de la guerra de Irak en 2003 y como Secretaria mandó asesinar a muchas personas como Gaddafi y Bin Laden y ha iniciado guerras en Siria y Libia con la intención de desestabilizar los regímenes críticos con EEUU por gobiernos marionetas. Defensora del TTIP, ha recibido más de 68 millones de dólares en concepto donaciones para su campaña de bancos de Nueva York y otros 8 millones por dar charlas para ellos. Wikileaks filtró el contenido de sus charlas y desveló que busca crear un espacio de libre comercio en el hemisferio norte con una situación privilegiada para empresas norteamericanas. En total, el matrimonio Clinton ha amasado una fortuna de más de 3.000 millones de dólares en las últimas décadas favoreciendo a los más pudientes. Representa el neoliberalismo y el imperialismo norteamericano.

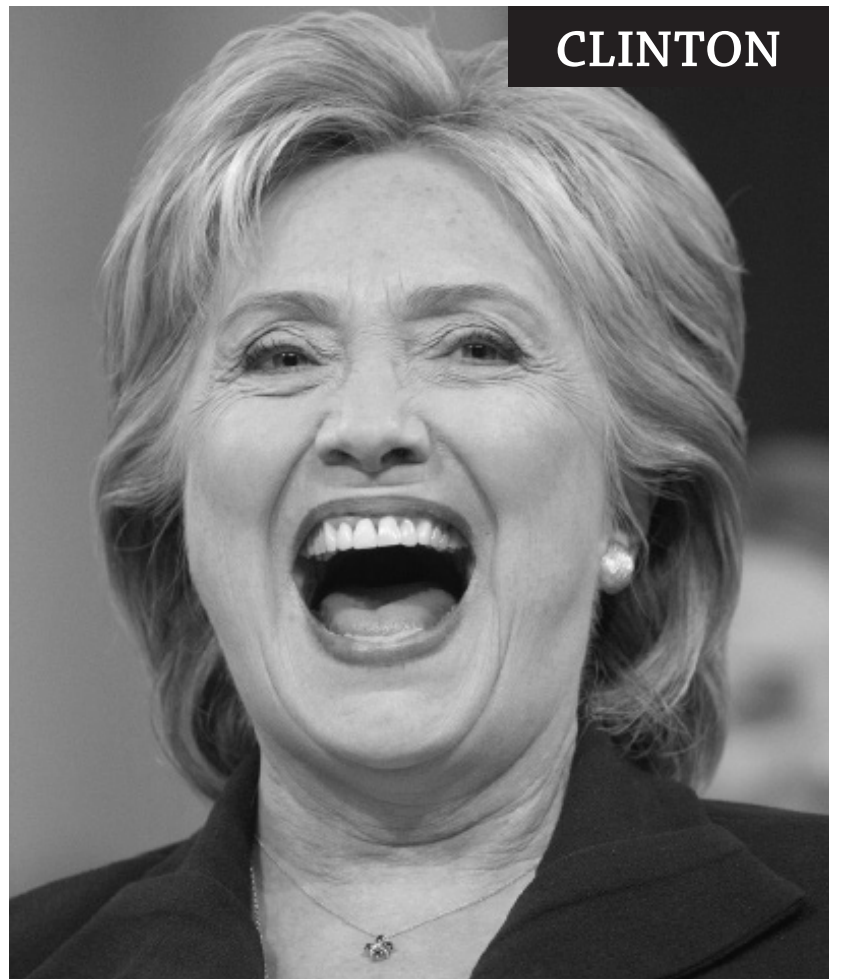
VIOLENCIA: Ha ordenado ejecutar a muchas personas. Su anterior jefe de campaña dijo en televisión que apoyaba asesinar a Assange, el fundador de Wikileaks. Defiende la pena de muerte.

IMPERIALISTA: Ha apoyado las guerras de Irak, Siria y Libia. Busca desestabilizar toda la región de Oriente Medio para generar zonas de influencia norteamericana y hacerse con los recursos naturales de la zona.

NEOLIBERAL: Apoya los tratados de libre comercio con ventajas para EEUU frente a países más débiles. Se codea con los bancos y las grandes multinacionales norteamericanas e implementa sus programas económicos.

ELECCIONES AMAÑADAS: Unos e-mails hackeados revelaron que la secretaria general del Partido Demócrata amañó las primarias de su partido para que Clinton ganara a su rival, Bernie Sanders.

CLINTON



Nahuel, un año secuestrado

El 6 de noviembre hará un año que 6 jóvenes fueran detenidos/as por la mañana en sus casas por la policía en una operación de carácter antiterrorista denominada Operación Ice. De estos/as 6 jóvenes aun hoy tenemos a uno de ellos en prisión preventiva, sin que haya sido juzgado, sin que exista algún tipo de alarma social por su persona o sus supuestos actos. Hablamos de Nahuel, de quien quizás hayas oído hablar este último año.

La Operación Ice se suma a otras operaciones policiales contra el entorno político anarquista como Pandora o Piñata. Operaciones policiales que no tienen otro fin que causar miedo entre todo el activismo político y dar golpes de efecto mediático a la opinión pública creando un fantasma peligroso que sirva para justificar todo tipo de políticas represivas por parte de jueces, policía y el Estado. Las personas detenidas en esta operación formaban parte del grupo Straight Edge Madrid. El movimiento Straight Edge (SxE) es un movimiento internacional que lucha contra el consumo de drogas, muy ligado a la música hardcore, pero también al antifascismo y en los últimos años a las luchas por la liberación animal. Esas eran las coordenadas en las que se movía SxE-Madrid. Su actividad cotidiana consistía en la organización de actividades lúdicas en las que las drogas o el consumo de productos de origen animal brillasen por su ausencia, creando así espacios de socialización más libres, sanos y festivos. Además participaban en distintas luchas sociales, entre las que destacan la participación en el movimiento por la vivienda, enfrentándose de forma general a los desahucios. Y resulta que para la Audiencia Nacional, basándose en el enésimo informe policial de la Brigada de Información, SxE constituye un grupo terrorista. ¿Las razones? Meras suposiciones por pintadas en las calles a partir de las cuales se les empieza a hacer un seguimiento específico y a intervenir sus conversaciones telefónicas.

Prisión preventiva

Tras la detención Nahuel pasa directamente a prisión bajo régimen FIES 3BA, un régimen especial dentro de prisión que se caracteriza por un mayor control y vigilancia que se sue-

le combinar con el aislamiento de la persona presa, como ha sucedido en el caso de Nahuel que ha estado meses en aislamiento, aunque actualmente no lo está. A esto hay que sumarle que en un solo año Nahuel haya pasado por hasta 5 cárceles distintas: Soto del Real, Navalcarnero, Estremera, Morón de la Frontera (Sevilla) y Aranjuez. Desde la cárcel le han tratado de poner todas las dificultades posibles. Al aislamiento hay que sumarle la aleatoria interrupción de comunicaciones con el exterior o negarle la asistencia médica cuando lo solicitaba. El hecho de llevarlo lejos de Madrid, su lugar de residencia, hasta Sevilla constituye una de las formas de maltrato en prisión más severas, pues es un castigo para su familia y seres queridos que deben realizar viajes de cientos de kilómetros para poder visitarle. Sin embargo uno de los castigos más significativos ha estado en la cuestión de la alimentación. Nahuel es vegano y si la alimentación en prisión ya es de por sí insuficiente, se han encargado de hacérselo más difícil negándole una alimentación acorde a su dieta. Aun así, una campaña solidaria consiguió que desde el 3 de febrero el Juzgado de Vigilancia Penitenciaria accediera a darle una alimentación vegana. El problema es que con cada traslado de prisión la historia se repite y se deja de respetar el mandato.

Racismo institucional

Legalmente una persona no puede estar más de 24 meses, prorrogables hasta los 48, en prisión preventiva a espera de juicio. Además, las razones para estar de forma preventiva son la alarma social o el riesgo de fuga. Ambos son términos bastante ambiguos, lo que da lugar a todo tipo de abusos. Por alarma social podemos entender sucesos que crean conmoción pública, desde asesinatos, violaciones o atentados de grandes proporciones. En el caso del riesgo de fuga se suele tener en cuenta el arraigo de la persona presa con el lugar de la detención. Es decir, se considera que una persona tiene arraigo en un lugar si en el habitan sus familiares o amigos, si lleva años viviendo en el mismo entorno, si trabaja o estudia. Nahuel cumple con todos los requisitos, entonces ¿Donde está el problema? Pues resulta que

Nahuel es de origen peruano, aunque lleva viviendo en Madrid desde hace casi 10 años. A este hecho se agarran las autoridades para mantenerle preso, lo que refleja un claro sesgo racista por su parte. Además, desde los medios de comunicación se aseguró que era chileno, en un intento de vincularle con la actividad anarquista de dicho país.

Manipulación y miedo

El de Nahuel no es un caso aislado, pero probablemente sea uno de los casos más injustos a los que nos hayamos enfrentado en los últimos tiempos. Los cuerpos policiales especializados en cuestiones políticas y antiterroristas deben justificar su existencia de alguna forma tras el fin de la lucha armada de ETA. De esta forma, desde los despachos de la Brigada de Información, se gestan algunos de los informes más absurdos que podamos ver ¿Un grupo antidrogas organización terrorista? ¿Qué será lo siguiente? Estos cuerpos policiales están realizando una huida hacia adelante en vista de que su trabajo pierde sentido, creando así fantasmas como el recurrente “anarquismo insurreccionalista internacional”, que al parecer son un grupo que llevan siendo unos pocos cientos desde hace años y que se dedican a viajar de ciudad en ciudad por todo el mundo armando disturbios. Una argumentación pobre y absurdo que los medios de comunicación se encargan de difundir para generar sensación de miedo y peligrosidad en la población para que así todas las medidas y leyes represivas logren aceptación.

Desde estas líneas animamos a participar en todas las acciones en solidaridad con la causa de Nahuel, desde escribirle cartas a prisión a acudir a los actos por su causa. Lo más importante es romper con el aislamiento que tratan de inculcar por medio del encierro en prisión. Porque Nahuel no está solo si todos/as estamos con él. Libertad y absolución para los/as compañeros/as de Straight Edge Madrid.

Dirección actual (23/10/16): Ctra nacional 400, Madrid-Toledo km.28 CP 28300. Centro Penitenciario Madrid VI, Aranjuez.

MANIFESTACIÓN:
NAHUEL LIBERTAD.
ABSOLUCIÓN SXE MADRID.
VIERNES 4 NOVIEMBRE
20H. CALLAO.

TORNEO DE BASKET SOLIDARIO
6 DE NOVIEMBRE DESDE LAS 10H.
PARQUE CASINO DE LA REINA
COMEDOR VEGANO
DESDE LAS 14H.



Poder popular frente al gobierno:

Tres años de lucha magisterial por una educación democrática en México



De la mano de la página web Regeneración Libertaria, os traemos una serie de artículos escritos por Liberty Cravan sobre la lucha por la educación y por las condiciones laborales de los/as maestros/as en México, que se remonta a 2012, con el intento de reforma liberal de Peña Nieto. En estas páginas condensamos dos de los artículos que podéis encontrar en www.regeneracionlibertaria.org, y os animamos a permanecer atentos/as a la publicación de la tercera y cuarta entregas.

Los maestros mexicanos organizados en torno a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) llevan tres años de lucha ininterrumpida contra la reforma educativa impulsada por el gobierno mexicano. Después de meses de huelga, la CNTE ha vuelto a las clases para educar a los jóvenes de su pueblo en Chiapas y Oaxaca. Aprovechan para reorganizarse y aumentar su presencia en otros estados: Michoacán, Puebla o Guerrero... y para consensuar una reforma democrática de la Educación en México, mediante un foro que está tendrá lugar en estos últimos días de septiembre.

La lucha de la CNTE se da en un contexto en el que la mayoría de sindicatos han sido derrotados, y la lucha por la educación supone el enfrentamiento de dos modelos políticos para el país: El modelo democrático defendido por la CNTE y el modelo neoliberal que pretende imponer el gobierno. Pese a la violencia del gobierno, que en junio de este año asesinó a 11 personas en los enfrentamientos que tuvieron lugar en Nochixtlán, el pulso no ha acabado. La CNTE vive y la lucha sigue y sigue.

La reforma de Peña Nieto

El presidente Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), se reunió en 2012 con los líderes de los principales partidos políticos de la oposición (PAN y PRD) para firmar el Pacto por México, un acuerdo político firmado por las cúpulas de los partidos que asentaba transformaciones estructurales de carácter neoliberal en aspectos como la educación, la economía o la justicia entre otros.

La reforma educativa, desde el principio negociada a espaldas de los sectores afectados, se encuentra con la oposición no sólo de la sección disidente del sindicato de maestros, la CNTE, sino también de amplios sectores del Sindicato Nacional

de Trabajadores de la Educación (SNTE). Este sindicato, nacido como una organización corporativa en los años 40 y desde hace años cooptado por el PRI, es el mayor sindicato de Latinoamérica (con una afiliación aproximada de millón y medio de trabajadores y trabajadoras). Los maestros entienden la reforma como una declaración de guerra del gobierno contra la educación pública, contra el sindicato y contra ellos mismos como maestros.

La reforma educativa, lejos de transformar los contenidos educativos o de mejorar los métodos pedagógicos, parte de una visión muy limitada y mercantil de la educación y se centra en cuestionar en el trabajo de los maestros. Las medidas se encaminaban a minar la fuerza de los sindicatos magisteriales. Por ejemplo, eliminaba la influencia de los sindicatos de maestros sobre la contratación en las escuelas normales y permitía a cualquier licenciado optar a un puesto de maestro, sin necesidad de aprobar el magisterio. En el centro de la misma destaca una evaluación del educador, una reválida centralista que cuestiona la validez del magisterio para educar.

Este verano, el grupo académico asesor de la CNTE se posicionaba así: *“Lejos de propiciar mejores condiciones para el trabajo de los docentes, para el desempeño de los estudiantes o, en síntesis, para lograr un ‘México con educación de calidad’, como plantean los documentos gubernamentales, la política educativa ha generado una enorme incertidumbre laboral, así como un muy desfavorable entorno educativo para la niñez y la juventud”*.

La respuesta del gobierno a la oposición que ha despertado su reforma ha sido la de impedir la negociación y militarizar el conflicto. Es importante mencionar que el sexenio de Peña Nieto en el poder ha estado marcado por la violencia, la corrupción y la impunidad en todos los niveles del go-

bierno, con el caso paradigmático de los 43 normalistas desaparecidos en Ayotzinapa.

Reivindicaciones populares y el desarrollo del conflicto

A finales de 2015, los maestros se veían obligados a pasar el test de evaluación contenido en la reforma de Peña Nieto. En Oaxaca, los alrededores del centro de evaluación se asemejaban a un escenario de maniobras militares, con 10.000 policías federales desplegados para asegurar que la evaluación tenía lugar. Esta imagen resume la respuesta del gobierno ante el conflicto: la imposición autoritaria de la reforma y la militarización frente a la protesta.

La respuesta armada ha sido la tónica general en la actitud del gobierno desde el comienzo. El 11 de septiembre de 2013 se publicaban las leyes que concretaban la, como dicen los maestros, mal llamada reforma educativa. La oposición se concretó en diversas huelgas, marchas y un plantón de cinco meses en el zócalo de la capital liderado por la coordinadora. Dos días después, el 13 de septiembre, ese plantón era violentamente desalojado por la policía federal.

En febrero de 2013 la líder del SNTE, Elba Esther Gordillo, es detenida acusada de apropiación de dinero del sindicato y de organización criminal. Durante años, Gordillo había continuado con la labor de sus antecesores de mantener la lealtad del sindicato al PRI, con bastante éxito salvo en Oaxaca o Chiapas, e incluso había ganado notoriedad como figura política. Sin embargo, Gordillo pasó a criticar la reforma educativa que se había hecho a espaldas de la SNTE.

Los cargos sobre Gordillo se han ratificado posteriormente. Sin embargo, la corrupción es desgraciadamente común en la burocracia mexicana. Los motivos de la

detención son meramente políticos, como resultado de oponerse al PRI y a la reforma. Este movimiento político-judicial para desactivar a la SNTE no toma en cuenta a la CNTE, que tomará el relevo de la lucha. Si bien posteriormente el gobierno jugará las mismas cartas deteniendo a líderes de CNTE acusados de corrupción, el impulso de lucha se encontrará mucho más avanzado y esta actuación no llegaría a tener el efecto desmovilizador esperado por el gobierno.

Durante todo el conflicto, los plantones de la CNTE en el DF y otras ciudades serán constantes, moviéndose entre el Zócalo, el Monumento a la Revolución, la Avenida Reforma o la Plaza de la Ciudadela. Las tiendas de campaña y las lonas constituirán una señal de identidad del movimiento, como parte de una estrategia de visibilidad y presión a las autoridades.

Durante el curso escolar se combinan paros con estrategias diversas de presión, se moviliza a maestros de la SNTE y se logran algunas demandas de financiación, apertura de negociaciones, reconocimiento de antigüedad laboral a pesar de la evaluación y mantener algunos de los derechos de los normalistas, si bien la reforma no se detiene. El conflicto se destensa y no se convocan huelgas para el inicio del curso siguiente, pero las acciones continúan, destacando un plantón rotativo por todo México y el sonado ataque a una sede del PRI en Oaxaca.

El 26 de septiembre tiene lugar la matanza de Iguala, Guerrero. Policías municipales atacan a los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, matan a 9 personas y desaparecen a 43 estudiantes. La Asamblea Nacional Representativa de CNTE, dos días después, se ve sacudida por el suceso e incorpora la lucha contra el terrorismo de Estado a sus demandas sobre la Educación Pública. Así, las acciones continúan, a partir de este momento impregnadas por la lucha en solidaridad con los desaparecidos.

En junio de 2015, la CNTE amenaza con boicotear el proceso electoral si no se suspende la evaluación a los maestros y se negocia la reforma. Llama a evitar la colocación de urnas para los votantes en 11 entidades, lo que se suma al constante bloqueo de caminos y carreteras, e incluso el aeropuerto de Oaxaca y varias gasolineras. Esta amenaza logra que se retrase indefinidamente la evaluación magisterial prevista para ese mismo mes.

En la negociación con la secretaría de gobernación finalmente se logran algunas concesiones: la SEGOB se compromete a garantizar el pago a los maestros y el mantenimiento de sus puestos, establecer mesas de trabajo sobre la propuesta de reforma educativa de los maestros, profundizar la investigación sobre los desaparecidos de Ayotzinapa y respetar los derechos humanos en la actuación frente a los contingentes de la CNTE. No obstante, estas concesiones estaban lejos de lo reclamado por los maestros, por lo que el boicot a las elecciones se mantuvo y se saldó con fuertes enfrentamientos.

La SEGOB cortó las negociaciones hasta que se terminara la huelga y los maestros volviesen a clase.

La respuesta del gobierno vino en forma de liquidación del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca, anteriormente bajo control de los maestros, y su reestructuración como organismo afín al gobierno. Esta maniobra amenazaba con el despido de cientos de trabajadores y trabajadoras. Más tarde, a finales de 2015 la evaluación finalmente tenía lugar gracias a un fuerte dispositivo policial y con la negativa de muchos maestros a presentarse. De hecho, las formas autoritarias del gobierno en la imposición de la evaluación están llevando a más maestros a rechazar la evaluación.

En junio de 2016, la CNTE realiza un corte de carretera en Nochixtlán. En medio de la confrontación con la policía federal, se produce un enfrentamiento armado que deja un saldo final de 11 muertos, ninguno de ellos policía. La policía y el gobierno acusan a civiles armados de iniciar el tiroteo, si bien no existen imágenes de civiles armados y sí varios videos e imágenes que muestran a la policía utilizando fuego real.

Es importante remarcar el apoyo recibido por la lucha magisterial por parte de la sociedad, de las organizaciones indígenas y de la izquierda. En Oaxaca, la CNTE está íntimamente ligada a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), constituida en 2006 por distintas organizaciones sociales al calor de otra rebelión de maestros, que elevaría las formas de lucha hasta lo que se llegó a llamar la Comuna de Oaxaca: barricadas, cierre de carreteras y constitución de ayuntamientos y policías populares. También el ejército Zapatista y el Congreso Nacional Indígena han comunicado su apoyo a la lucha de los maestros, animando *“a todos los pueblos del campo y las ciudades a estar atentos y solidarios con la lucha magisterial, a organizarnos de forma autónoma para estar informados y alertas ante esta tormenta que cae sobre todas y todos, sabiendo que una tormenta, además de tempestad y caos, también hace fértil la tierra de donde nace siempre un nuevo mundo”*. El EZLN además ha contribuido con ayuda material a la lucha, donando alimentos y fondos. El apoyo de estas organizacio-

nes ha sido fundamental para desmontar toda la campaña mediática que el gobierno desató en contra de la CNTE.

Finalmente, otra de las estrategias seguidas por el gobierno ha sido dividir y enfrentar a los sindicatos de la coordinadora. Así, planteaban hace unas semanas a las secciones de Chiapas una serie de medidas como el retraso en la aplicación hasta 2018, liberando a los presos y desactivando las órdenes de arresto. Una estrategia negociadora que se mezclaba con el desembarco de varios miles de policías y militares en el Estado de Chiapas. La respuesta ha sido la negativa de las secciones a negociar sin acuerdo de la Asamblea Nacional de la Coordinadora. Sin embargo, tras consultar a la coordinadora algunas de las medidas en Chiapas, que suponen el retraso indefinido de la aplicación de la reforma en este Estado, han sido aceptadas como parte de una estrategia de ejemplo movilizador.

En estos últimos días de septiembre, la CNTE acuerda la vuelta a clases, destensando una vez más el conflicto, tras haber logrado que el gobierno los reconozca de nuevo como interlocutores válidos para la negociación y que la reforma siga sin aplicarse de manera temporal en varios estados. Sin embargo, la lucha continúa, las negociaciones están abiertas, la Secretaría de Educación amenaza con despedir a los profesores que siguieron la huelga mientras la CNTE mantiene contactos con otros partidos como el PRD y Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) para llevar sus demandas al plano institucional. Dichas demandas serían: (1) Abrogación de la reforma educativa, (2) Justicia para las víctimas de Nochixtlán y (3) Estabilidad laboral y defensa del normalismo. Y, por supuesto, que aparezcan los 43 normalistas de Ayotzinapa, habiendo transcurrido ya dos años de su desaparición.

La virulencia mostrada por el gobierno no es de extrañar si se entiende que la lucha contra la reforma educativa es la punta de lanza para detener la aplicación de los acuerdos neoliberales recogidos en el Pacto por México y que han recibido el rechazo constante de buena parte de la sociedad mexicana. En juego está el futuro político y económico de México, así como la legitimidad del gobierno.



El Ayuntamiento de Madrid se enreda con los centros sociales okupados

En el periódico del mes pasado, cuando tratábamos los planes de los consistorios de Madrid y Barcelona contra los vendedores ambulantes en el artículo *Los Manteros frente a los Ayuntamientos del Cambio*, expresábamos que uno de los rasgos comunes de éstos, especialmente en el caso madrileño, era su miedo a vulnerar la Ley. Una cobardía que, en políticas en las que supuestamente su ideología podía ser cercana a la de los movimientos sociales, les llevaba a actuar como los anteriores equipos de gobierno.

Como decimos, ese miedo o cobardía, lo hemos visto en la represión a los manteros, en las falsas promesas de revertir los procesos privatizadores en la limpieza, en su silencio que llevó a dos titiriteros a prisión y ahora nos lo encontramos en la gestión de los intentos de desalojo de distintos centros sociales okupados de nuestra ciudad.

Además del Patio Maravillas, que desde hace tiempo reclama sin éxito la cesión de un espacio municipal (parece que algunos/as no calcularon bien las bondades del asalto institucional), el Ayuntamiento se encuentra de distintas maneras involucrado en el acoso a tres okupaciones madrileñas: el ESOA La Dragón de La Elipa, La Enredadera de Tetuán y el ESLA Eko de Carabanchel.

¡La Enre no se toca!

Para quien no lo conozca, La Enredadera es un centro social autogestionado que lleva ocho años haciendo barrio en Tetuán, un espacio para la transformación social, donde aprendemos a relacionarnos de manera diferente, eliminando las relaciones de poder y donde damos pasos para construirnos como seres más li-

bres. Intentamos generar herramientas para cambiar "verdades inamovibles" de nuestra vida y de nuestra sociedad, cambiar un sistema que nos oprime, basado en desigualdades y en la explotación del planeta.

Pero... ¿Qué pasa con la Enre?

Durante el verano de 2016 la Enredadera de Tetuán, ha recibido una notificación en la que se nos insta a iniciar un proceso de burocratización del centro mediante la solicitud de una licencia de actividades para poder seguir existiendo.

Frente a la amenaza de precinto (en caso de no solicitar dicha licencia) lanzada desde algún lugar oscuro del Departamento de Disciplina del Ayuntamiento de Madrid y tras una etapa de debate, hemos decidido rechazar iniciar tal proceso.

¿Por qué hemos declinado su invitación?

Al vivir este proceso de empoderamiento, aprendemos a organizarnos para enfrentar el orden establecido y su demagogia. Juntas conseguimos poner encima de la mesa problemas con los que el neoliberalismo nos ataca como son: vivienda-desahucios, crecimiento del racismo-fascismo, patriarcado, carencias alimentarias, pobreza energética, falta de asistencia sanitaria universal, opacidad en las ayudas sociales y en la obtención de derechos. Juntos nos hacemos más conscientes de que nuestros problemas no derivan de la falta de recursos sino del reparto de los mismos, es decir, no se trata de la pobreza sino de la riqueza.

Y así, en esta pequeña zona temporalmente autónoma, generamos oportunidades vitales para las personas olvidadas e invisibilizadas por las instituciones. Las nadie no solicitamos ser inscritas en sus libros de propiedad, di-

rectamente hacemos uso de los espacios olvidados: los habitamos. Este simple gesto hace que nos escribamos en el territorio, que nos narremos en el libro de la Historia. Desde ahí es donde crece el vínculo entre nosotras y las demás cosas que nos rodean, desde ahí construimos nuestro barrio.

Por tanto somos, en existencia, pensamiento y acción, incompatibles con la vía institucional. Además, implicaría aceptar la lógica de la administración, empleando toda nuestra energía en dinámicas burocráticas y perdiendo la potencia de crecimiento y la autonomía de nuestros proyectos.

Los espacios colectivos, las comunidades y los concejos existen antes que las leyes, y éstas, lejos de legitimarlos, son su verdugo. Frente a su gobernanza seguiremos disfrutando de nuestra gestión colectiva.

¿Cómo entendemos la okupación?

Para nosotros, la okupación es una herramienta para el cambio social, una manera de tomar las riendas de nuestras vidas, sin intermediarias: desde nosotrxs y para nosotrxs.

Por eso, estos espacios ya no son más un simple medio; también son la forma en la que tomamos presencia, son el cuerpo con el que combatimos la privatización del Planeta y de los seres que lo habitan. La especulación, la lógica del sistema de propiedad privada, que supone la muerte; la expulsión de la gente de los lugares que habita, donde crecieron, donde se da la vida.

La okupación es nuestra forma de entender la vida. Y en última instancia, el espacio y los proyectos que en él crecen son la prueba viva de que esto no es

una utopía sino que es algo real, que podemos crear relaciones, generar cambios sin que haya un ente superior que nos guíe.

La okupación no podrá ser legalizada, se viene legitimando desde la calle, los barrios, los di-



ferentes mundos. Es una fuerza sin nombre que transforma el uso del espacio urbano arrebatado por los de arriba, en esta guerra de la muerte contra la vida.

¿Cómo nos afecta su Burocratización?

Durante mucho tiempo la forma de reprimir y el tratamiento que se le ha dado a los Centros Sociales venía del desprestigio, la criminalización, el hostigamiento y violentos desalojos. Debido a la respuesta social que se producía en estos casos, las Instituciones deciden cambiar a una forma menos visible, que no salga a la calle, que no tenga repercusión social. Este nuevo tipo de represión está basado en el cumplimiento de normativas, burocracia y multas en las que no hay responsables, todos siguen órdenes desde sus despachos.

Aunque esta última, a golpe de formulario y de recibo no es nueva, no deja de ser un ataque

mal intencionado a todo lo que pueda escapar de su control. Las porras y la cárcel (aunque no dejamos de verlas y de sufrirlas) recuerdan a tiempos un poco oscuros de la historia ibérica, por lo que el Estado utiliza estos procesos administrativos para ahogar y asfixiar estos movimientos mediante burocracia y multas, obligándolos a perder el tiempo, el esfuerzo, la energía y el potencial de progreso que pueden aportar a la sociedad. Esto significa que aunque las formas sean distintas, la intención siempre es la misma.

Creemos que este ataque deja entrever el miedo a que la gente se pueda organizar de manera autónoma, a que exista algo fue-



ra de lo institucional. Que existan lugares que no quieran pedir permisos, licencias, subvenciones, ayudas... El Capitalismo necesita que todo esté bajo control y utiliza las administraciones de los Estados para satisfacer sus necesidades.

Está claro que este proceso abierto es una directiva ideológica, no administrativa.

Hay que destapar a lxs ejecutores de estas medidas, poner nombres y apellidos y que vuelvan a recuperar la responsabilidad de sus actos, que dejen de ampararse en la legislación y en órdenes superiores a la hora de desalojar espacios y reprimir ideas. Para nosotras de momento tiene nombre y apellidos, es el Departamento de Disciplina Urbanística del Ayuntamiento de Madrid, sus responsables políticos, y por supuesto la Policía Municipal de Madrid que, con gusto, será la encargada de eje-

cutar las órdenes.

"El torturador es un funcionario. El dictador es un funcionario.

Burócratas armados, que pierden su empleo si no cumplen con eficiencia su tarea. Eso, y nada más que eso. No son monstruos extraordinarios. No vamos a regalarles esa grandeza."

"Días y noches de amor y de guerra", Eduardo Galeano

¿Polarización de los movimientos sociales?

Otros Centros Sociales sí han decidido seguir la vía de legalización. Consideramos que hay mil y una maneras de desarrollar proyectos colectivos y cada una es respetable a su manera. Pero nos gustaría que fuéramos conscientes que esa decisión de institucionalizar las alternativas autónomas afecta a los proyectos que deciden no pasar por ahí, y habrá que ver en qué medida lo hace a las propias luchas que en estos espacios se desarrollan, que consideramos por encima de los propios espacios, por mucho que nos apetezca que existan eternamente.

Desde esta diversidad, ponemos de manifiesto que a nosotras sí nos afecta, porque cuantas menos seamos las que decimos no, más solas nos quedaremos. Y todos somos necesárixs.

No queremos entrar en el juego de Centros Sociales buenos o malos. No somos buenos o malos, sino todo lo contrario. Debemos plantear el debate y el acercamiento a otros proyectos, para crear un frente de resistencia a estas políticas dictadas desde los despachos. La división de las resistencias es el arma más utilizada por este orden neoliberal por eso no queremos entrar en el juego moral de que esta bien o mal en torno a la okupación, en la actualidad es un escenario que alberga diversas formas de entender la misma. Hay quien la exclusión y su forma de vida les lleva a okupar desde tiempos inmemoriales, otras que los adoptaron como una forma de lucha colectivizadora contra la propiedad privada, otras a las que las hipotecas las estafaron sus sueños, hay quienes lo hacen por diversión, otros que okupan tierras para cultivar comida sana o para frenar el paro, otras para poder hacer una vida comunitaria...

pero todas buscamos conquistar un trocito del presente, un pedacito del espacio para construir otro mundo. Desde ahí que existen formas diferentes de enfrentar el conflicto y resolverlo como buenamente queramos, desde ahí que en este diverso espacio queremos seguir siendo ilegales, ni tan malos como cuentan ni tan buenos como desearían.

Conclusión

Las instituciones están jugando constantemente con nuestra precariedad y nuestro miedo. Pero podemos hacer frente a ambas cosas recuperando la colectividad y la solidaridad en este mundo de individualismo y del "sálvese quien pueda" asumido.

Con respecto a la Enre, pensamos que es importante que no sean las instituciones y sus aparatos represivos quienes marquen nuestros ritmos. Por ello nos apetece dar la vuelta a este proceso, tomando nosotras las riendas, generando un proceso de reflexión, en el que nos sintamos identificadas y que nos ayude a crecer.

Extraído del comunicado enviado por La Enredadera.

Y mientras en el ESLA Eko y en el ESOA La Dragona

El 20 de octubre, unos policías municipales acompañados de otros funcionarios entraron en el centro social okupado el Eko, en Carabanchel, tras reventar la cerradura de la puerta. La solidaridad de vecinos/as y activistas logró que en muy poco tiempo, mucha gente acudiera al centro social y evitara la clausura del espacio.

Según informó la policía, se trataba de una inspección técnica del edificio, pero al no haber nadie en el interior en ese momento, optaron por reventar la puerta y entrar en el interior por la fuerza, tratando de poner una nueva cerradura a su salida, para forzar el desalojo.

Como señala el comunicado emitido por el Eko, *El Ayuntamiento de Madrid niega que se tratara en ningún momento de un desalojo, pero nosotrxs, ante las presiones y ataques que están recibiendo otros centros como el nuestro (La Dragona, La Enredadera, La Morada, Patio Maravillas...),*

no acabamos de creernos la versión oficial, entre otras cosas porque, aún no constando en la orden judicial, la intención era clausurar el edificio si no hubiéramos ofrecido resistencia.

Queda esperar ahora el informe de la inspección técnica del edificio, de titularidad privada, que mucho nos tememos que será negativo y se utilizará como un elemento más para expulsarnos del mismo. Hasta entonces, el EKO seguirá con todas sus actividades y campañas, fomentando la autogestión barrial y denunciando la intrusión de empresas y administraciones públicas en el normal desarrollo de nuestros espacios, que ofrecen alternativas de ocio, cultura, política y resistencia al sistema capitalista, patriarcal y vertical imperante.

Y nos gustaría terminar con un par de mensajes:

A nuestro "ayuntamiento del cambio": aprender a relacionarse con los espacios comunes de la ciudad es un mínimo que no debería hacer falta recordar.

Al entramado político-legal-policial del Estado: estaremos en frente cada vez que intentéis quitarnos lo que construimos colectivamente.

Dos días antes, el 18 de octubre, el ESOA La Dragona recibía de manos de unos policías de paisano una carta del Ayuntamiento de Madrid en la que se les informaba de que tenían cinco días para abandonar el inmueble y que de no hacerlo se procedería al desalojo el 23 de noviembre. Pese a que según informa el periódico Diagonal, el Ayuntamiento manifiesta que no tiene intención de desalojar el centro, desde el centro social entienden que se trata de un ataque más desde que esta institución se propuso recuperar el inmueble e intentó la legalización del colectivo que okupa el edificio.

Os contamos más sobre la política del Ayuntamiento frente a los centros sociales okupados en el artículo www.todoporhacer.org/legalizacion-okupacion

Aprovechamos estas líneas para dar la bienvenida a la Canica Bank, una nueva okupación en nuestra ciudad, esta vez en una sucursal de Bankia abandonada en el barrio de Lavapiés.

XIV Encuentro del Libro Anarquista de Madrid

Un año más y ya van catorce, con diciembre llegará a Madrid el Encuentro del Libro Anarquista, un espacio de intercambio de material y experiencias en el que durante tres días se reúnen más de treinta editoriales, librerías y/o distribuidoras de todo el Estado español con material escrito de contenido crítico.

Este año, al igual que el anterior, tendrá lugar en La 13-14 Okupada (c/ Párroco don Emilio Franco 59, en el barrio de Vallecas, metro Nueva Numancia o renfe Entrevías) durante los días 8, 9, 10 y 11 de diciembre.

Como todos los años, durante los días que dure el encuentro se celebrarán diferentes charlas y debates que reflejan una pequeña parte de las experiencias, ideas o luchas que se vienen desarrollando en los últimos años, además de rescatar del olvido algunas experiencias de lucha históricas.

Este año, además de las charlas y talleres desarrollados habitualmente a lo largo del fin de semana, contamos con algunas actividades extra. Aprovechando los días festivos, el martes 6 se realizará un paseo histórico por el frente de la Casa de Campo, en el que conoceremos in situ la histórica defensa de Madrid durante la Guerra Civil, y el jueves 8 se celebrará un encuentro de colectivos anarquistas madrileños seguido de debate sobre la situación general y las relaciones entre ellos. Además, el sábado a las 11:00, de forma simultánea al debate programado en la sala principal, tendrá lugar en la planta superior un taller básico de seguridad informática.

Al igual que algunos años anteriores, este año el encuentro vuelve a contar con un espacio para que los y las peques puedan disfrutar también. Estará abierto el viernes de 16-20h y el sábado y domingo de 10-14h y de 16-20h.

Sin extendernos más, os dejamos con las reseñas de todas las actividades. Podéis encontrar más información sobre las mismas y sobre el encuentro en general (editoriales y distribuidoras que acudirán, horarios, espacio de peques, comidas, etc.) en su página web www.encuentro-dellibroanarquista.org, o para cualquier otra duda, contactar con el correo electrónico info@encuentrodelibroanarquista.org.

Martes 6 de diciembre,

10h - Paseo histórico por el frente de la Casa de Campo.

A cargo de *Nuestra Memoria, Nuestra Lucha*.

Punto de partida: metro Alto de Extremadura.

Los encinares de la Casa de Campo, hace hoy 80 años, fueron testigos involuntarios de una defensa de Madrid que duró casi tres años. Veremos la evolución del frente, sus trincheras, dónde quedaban sus posiciones más estables y las ruinas de lo que queda de ellas.

Realizaremos una excursión desde el Paseo de Extremadura hasta el Lago de la Casa de Campo. El paseo durará varias horas, por lo que se recomienda llevar algo de comida para un intermedio, que será a la altura de la Casa de Vacas.

Jueves 8 de diciembre

17h - Debate: El anarquismo está atomizado ¿Quién lo desatomizará? Encuentro de colectivos y proyectos antiautoritarios de Madrid. Posterior debate sobre el aislamiento del anarquismo madrileño.

Lanzamos una convocatoria abierta para una presentación de colectivos y proyectos de Madrid, que sirva para conocer los proyectos que existen, y conocernos entre las individualidades que los conforman. Después daríamos paso al debate (abierto a todo el mundo). Consideramos que estamos aisladas, compartiendo pequeñas parcelas entre quienes se consideran anarquistas o antiautoritarias, y lejos de otras que también luchan por lo mismo, de otros conflictos y de otras luchas que pudieran dar lugar a que las ideas libertarias tuvieran incidencia en ellas y viceversa.

Viernes 9 de diciembre

17h - Refugiados, fronteras y políticas migratorias: la solidaridad en vez de la caridad.

Algunas anarquistas en Atenas han decidido okupar espacios donde las personas migrantes bloqueadas en Grecia puedan auto-organizarse y vivir libres del control del Estado planteando alternativas a los servicios públicos u O.N.G.'s. Al mismo tiempo en Barcelona, a través del colectivo "Te Kedas Donde Kieras", algunas personas se organizan en torno a la lucha contra las fronteras desde su más amplio sentido con un planteamiento que apunta a su destrucción total sin contemplar mejoras posibles.

19h - Charla: La era de los grandes propagandistas: Proudhon, Bakunin, Kropotkin, Reclus y Malatesta.

A cargo de Dolors Marín, historiadora.

Entre mediados del siglo XIX y principios del siglo XX, el movimiento libertario coge fuerza en Europa de la mano de multitud de pensadores anarquistas que idearán nuevas teorías liberadoras y, sobre todo, nuevas prácticas. En esta charla, trataremos de realizar una introducción a las diferentes corrientes clásicas del pensamiento anarquista, a sus autores, y a su proyección contemporánea.

21h - Cena 100% vegetariana.

Sábado 10 de diciembre

10:30h - Debate: Propuestas estratégicas sobre la respuesta de las anarquistas a la represión.

La represión es inherente a los procesos de lucha contra el poder y mientras estemos en conflicto debemos encajar su existencia de la manera más práctica posible. Creemos que es el momento de preguntarnos por nuestra respuesta ante la misma y construir nuevas tácticas de confrontación propositivas, políticas y colectivas.

Simultáneamente, a las 11h - Taller de seguridad informática.

Este taller a cargo del Sindicato de Telecomunicaciones y Servicios Informáticos está orientado a la formación en privacidad y protección digital. No es necesario acudir con material propio, pero puedes traerte tu portátil y así disfrutar más del taller. Se aprenderá a utilizar el sistema operativo GNU/Linux TAILS de distribución libre y gratuita orientada al anonimato y la privacidad.

Plazas limitadas, se ruega confirmar asistencia.

15h - Comida 100% vegetariana

17h - Los comités de defensa de la CNT en Barcelona, la revolución de julio de 1936 y los Amigos de Durruti.

A cargo de Agustín Guillamón, historiador.

El surgimiento de la Agrupación de Los Amigos de Durruti como una oposición interna al colaboracionismo de la CNT y las principales aportaciones de esta Agrupación a la teoría anarquista, en el contexto de la historia de los comités de defensa, su rigurosa preparación insurreccional y el desarrollo de un proceso revolucionario desde julio de 1936 hasta la necesaria derrota de mayo de 1937.

19h - Charla: Luchas contra los desahucios en Turín y Gran Canaria.

A cargo de compañeros de Turín y de la FAGC (Federación Anarquista de Gran Canaria)

Dos regiones separadas en el espacio pero muy cercanas en el tiempo nos sirven de marco para entender la lucha anárquica contra los desahucios. Dos maneras de entender la organización entre explotadas, organización informal y formal, para batirse en estos terrenos en los que no estamos solo nosotras. De la mano de estos compañeros conoceremos las problemáticas, aciertos y errores surgidos en el bagaje de esta lucha, con la intención de aprender para poder potenciar la problemática social y llevarla a límites no asumibles por la autoridad y sus recuperadores de luchas.

21h - Cena 100% vegetariana.

22h - Teatro: “La esclusa”.

Obra de Michel Azama. Interpretada por Ana Plaza.

Dieciséis años presa. Mañana... libertad.

No mires atrás, ilumina ese corazón y baila, mujer.

Es la hora de bailar.

Domingo 11 de diciembre 10:30h - Debate: Herramientas, tácticas y métodos diferentes componen una misma lucha.

Un cúmulo de experiencias y teorías conforman el ideal anarquista. Análisis y procesos que en ocasiones nos generan diferencias. Tensiones necesarias a través de las cuales tratamos de evolucionar y enriquecernos para no estancarnos en repetidos planteamientos.

Profundizar a través de éste debate, puede ayudarnos a entender estas posturas y sus diferenciaciones para tratar de eliminar distancias y barreras a través del aprendizaje mutuo.

15h - Comida 100% vegetariana.

19h - Z.A.D. y Val di Susa: Comunidades en lucha por la defensa de la tierra.

La lucha contra los megaproyectos del Capital es la confrontación de dos mundos: el de las necesidades de los seres vivos que a la Tierra nos debemos, y el mundo de los muertos que implanta la mercancía allí por donde se mueva, pasando por encima de lo que y quien haga falta. Hoy trataremos dos de las batallas contra uno de estos ejes axiales para el capitalismo como es la movilidad, con los escenarios de un tren de alta velocidad y un aeropuerto..



Contra el running. Corriendo hasta morir en la ciudad postindustrial.

Entrevista a Luis de la Cruz

Tal y como manifiesta el autor en su prólogo, este ensayo no debe entenderse como un intento de estigmatización de quienes salen a correr, sino como un bosquejo de aquello que sobre nuestra sociedad nos cuenta la práctica masiva del *running*.

Con el telón de fondo de la ciudad postindustrial, *Contra el running* nos anima a mirar este deporte, de partida tan individual, desde una óptica crítica con respecto a su proceso de construcción social, mediatizado por las grandes marcas y tendente a canalizar la frustración que genera el estado del malestar contemporáneo.

Editado por Piedra Papel Libros www.piedrapapellibros.com

En tu libro, nos cuentas que una cosa es salir a correr y otra el running. ¿Por qué?

Es así al menos en el ensayo. Yo he considerado el running no como mera práctica deportiva sino como última moda masiva que es utilizada por las élites para –consciente o inconscientemente– difundir la ideología dominante. Dicho así puede sonar exagerado pero si nos fijamos en anuncios de Iberdrola con corredores, leemos entrevistas a directores de grandes consultoras en las que hacen gala de sus tiempos o vemos a líderes políticos corriendo en campaña... Se trata de un deporte cuyo imaginario se ha convertido en una metáfora permanente de productividad personal y el liderazgo. Luego está correr, que simplemente es... salir a correr.

Reflexionas sobre la cada vez menor práctica de deportes colectivos o de equipo y el auge de deportes individuales. ¿Es reflejo de una sociedad más individualista?

Pienso que es reflejo del capitalismo contemporáneo sí, que tiene su reflejo en todos los ámbitos de nuestro día a día (y por lo tanto también en la forma en cómo practicamos deporte).

Los deportes de equipo y competitivos se desarrollan coherentemente con su momento. Sirven de encuadramiento social para los equipos en las fábricas y, desde un punto de vista moralista, para sacar al obrero de la taberna y llevarlo al *tajo*. Por otro lado, hasta la Segunda Guerra Mundial hay un debate intenso entre amateurismo-obrerismo (con competiciones organizadas por instituciones obreras y en los barrios) y profesionalismo-espectáculo, esta visión del deporte es la que ganará y la que sufrimos.

Con la pérdida de centralidad de las fábricas en el capitalismo occidental se produce un fenómeno parecido: las prácticas deportivas que suben son las individuales (el gimnasio y correr), aunque el deporte, que se extendió por todo el mundo a través del Imperio Británico, sigue siendo hegemónico como gran espectáculo comercial.

Pese a tratar el individualismo que promueve el running, dejas la puerta abierta a intersticios donde pueden desarrollarse dinámicas sociales, ¿Qué aspectos comunitarios pueden surgir de la práctica del running?

Cuando un grupo de amigos queda con la excusa de correr, plantan sus manteles en el campo y sacan la comida para compartir, o acuden a la celebración festiva que es la San Silvestre Vallecana, correr está situándose entre las prácticas sociales y populares. Luego están las carreras populares organizadas por los movimientos vecinales y sociales, de gran tradición tiempo atrás y que ahora parece que vuelven tímidamente (como es el caso de las carreras anti represivas que hemos visto últimamente). Yo sitúo esta forma de correr enfrente de las carreras caritativas tan de moda, en las que toda la carga política reside en que los participantes lucen un lacito del color de turno.

Tampoco quiero que parezca que denosto cualquier práctica que se haga en solitario. A veces se hace muy necesario estar a solas, pero me parece reseñable que se promuevan masivamente.

Haces mención al clasismo que la ideología del running lleva aparejada, ¿a qué te refieres?

En principio correr no es particularmente clasista, no necesita de mucha equipación. Sin embargo el running, asociado el concepto con el imaginario al que me he referido antes, es clasista en tanto en cuanto transporta esta ideología de clase que salta de los manuales de las escuelas de negocio a los libros de autoayuda. Luego, conecta muy bien con la clase media aspiracional, es un poco como Ciudadanos, que es el hijo pijo que querrían tener muchos padres trabajadores.

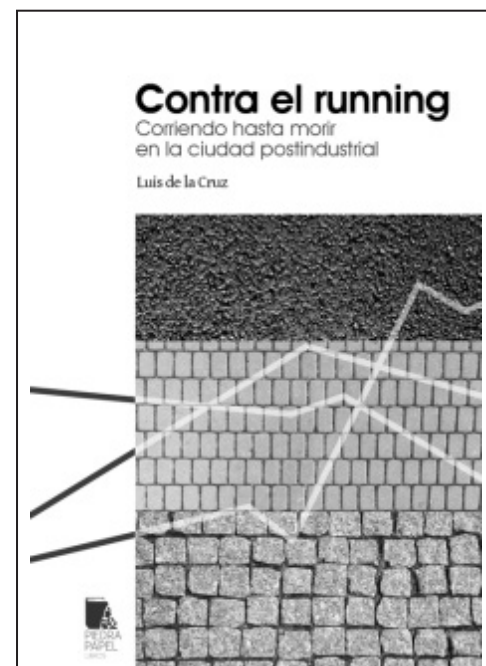
El ensayo habla de running, pero en el subtítulo se menciona la ciudad: “corriendo hasta morir en la ciudad postindustrial”

Así es. El libro nace como un reto de Juan Cruz López, de la editorial Piedra Papel Libros. Y nace así: la relación del running con la ciudad hoy. Más allá de haber empleado la figura del runner en un párrafo –que creo que Juan leyó– yo nunca me había planteado escribir sobre este dúo, pero me pareció muy interesante y lo hice mío. El título, por cierto, también se le ocurrió a él, y, aunque bromeamos con que nos va a hacer perder amigos me encanta, porque me recuerda a las conferencias de Agustín García Calvo: Contra la fe, Contra el hombre, Contra el arte, etc.

La ciudad es algo más que el escenario donde se desarrollan nuestras prácticas (como el deporte), lo que hacemos la construye cada día y la forma en cómo se construye, a la vez, nos condiciona. Por eso el running servía como hilo conductor para hablar del capitalismo hoy: porque es rápido, competitivo (aunque sea con uno mismo), frecuentemente individualista... Es coherente con una ciudad donde cada vez se nos impide más estar parados y estar juntos.

Frente a los bailarines urbanos o la gente que practica parkour, que convierten aristas pétreas de la ciudad pensadas para hacer difícil sentarse a hablar, en su territorio, el running es un deporte obediente, que ocupa el lugar asignado en la ciudad para él. ¿Cuándo ocupa el lugar de los coches? Cuando la policía municipal corta, durante unas horas, la calle para una carrera oficial. Es algo así como la ficción de la subversión en el Carnaval: permitir la transgresión un día para que todo siga igual.

De todas formas, esto quiere decir que veo, hoy y tal y como se practica masivamente, menos potencial político a correr que a otras prácticas, no que me parezca mal en sí mismo.

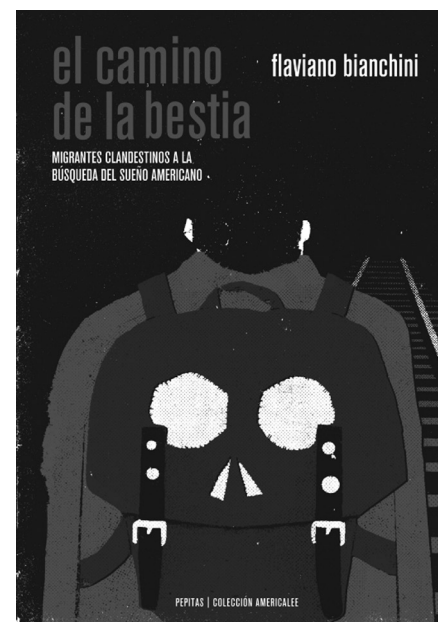


[Ensayo periodístico] El camino de La Bestia. Migrantes clandestinos a la búsqueda del sueño americano

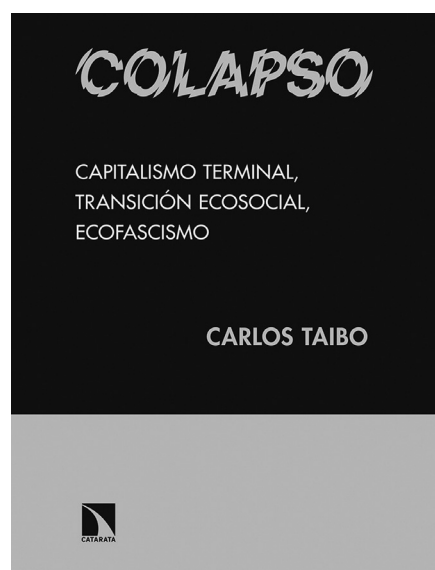
Autor: Flavio Bianchini. Pepitas de Calabaza Ed. 320 pg. Logroño, septiembre de 2016

Un buen día Flaviano decidió realizar el mismo camino —y en las mismas condiciones— que recorren miles de migrantes en busca del sueño americano: se caracterizó como un migrante más, envió desde la frontera de México con Guatemala su pasaporte por correo a un amigo en Ciudad de México, adquirió una identidad inventada y recorrió los miles de kilómetros que separan Guatemala de Estados Unidos asumiendo la misma suerte que corren tantos otros migrantes. Bianchini no solo nos relata su viaje —un aterrador recorrido por lo mejor y lo peor del ser humano en uno de los países más extremos del mundo—, sino que nos transmite numerosos conocimientos sobre cuestiones relacionadas con las migraciones y el gran negocio que suponen las fronteras para las organizaciones criminales, entre ellas los estados legalmente constituidos. Es este el diario de una dura experiencia, un testimonio que está muy lejos de ser la frívola historia de un viajero occidental en busca de experiencias extremas: estamos frente una descarnada narración en primera persona del drama que viven miles de pobres que se ven abocados a dejar sus hogares; un drama que en lo esencial sigue siendo invisible.

“El anciano no pronuncia nunca la palabra migrante o inmigrante. Nos trata de usted. Para los de su generación el término migrante debe de ser un poco despectivo. Un migrante era uno que, o era más pobre que los demás o no tenía el coraje de afrontar su pobreza. Pero hoy es distinto. El migrante es uno que de algún modo se rebela contra esa pobreza y esa situación, pero a su manera. Es uno que se rebela contra un mecanismo económico que prevé que de sur a norte se desplacen millones de toneladas de mercancías, pero no de personas. Es uno que se rebela contra un sistema según el cual exportar oro está bien, pero exportar vidas no. Es uno que se rebela contra una concepción según la cual el que nace pobre no debe tocarle los huevos al que ha nacido rico.”



[Ensayo] Colapso. Capitalismo terminal, transición ecosocial y ecofascismo



Autor: Carlos Taibo. Editorial Catarata. 224 páginas. Madrid, septiembre 2016

Aunque el discurso político y mediático al uso da la espalda a cualquier debate relativo a un eventual colapso del sistema que padecemos, esa posibilidad está ahí. ¿Qué ocurriría si el sistema se colapsara?

En esta obra se examina, de forma pedagógica, el concepto de colapso (un golpe fuerte, irreversible, que provoca alteraciones en lo que se refiere a la satisfacción de necesidades básicas, que produce una importante reducción de la población humana y una desaparición de las instituciones preexistentes y la quiebra de la ideología que las sustenta).

Taibo, que ya ha escrito en numerosas ocasiones sobre el decrecimiento, estudia las posibles causas (el cambio climático, el agotamiento de las fuentes de energía, la situación invivible las mujeres, las crisis demográficas, la proliferación de Estados fallidos y de guerras, entre otros) y consecuencias del colapso, se sopesan dos respuestas diferentes —los movimientos por la transición y el ecofascismo— y se analizan las distintas percepciones populares que el fenómeno suscita.

[Ensayo] Mujeres, comunicación y conflictos armados

Coordinadora: Isabel Tajahuerce Ángel. La linterna sorda ediciones. 176 páginas, Madrid 2016.

En esta obra, elaborada por varias especialistas en la materia que tratan, abordamos la Gran Guerra de 1914 y los movimientos antimilitaristas internacionales de mujeres, resaltando las figuras de Emma Goldman y Louise Bryant. Se indaga sobre El cerco de Varsovia en la prensa madrileña de 1914 con la pionera periodista Sofía Casanova. Mirta Núñez escribe acerca de la presencia femenina en el periodismo y el fotoperiodismo durante la Guerra de España de 1936. De la Segunda Guerra Mundial se analiza la función de la mujer italiana en los noticiarios cinematográficos mussolinianos. La barbarie que se ejerce sobre las mujeres del mundo entero queda reflejada en los artículos: “El cuerpo de la mujer como campo de batalla” y “El papel de periodistas y medios ante casos de violencia de Estado contra las mujeres en Ciudad de Juárez, México”. También se repasa el protagonismo de las mujeres gitanas en la Historia, así como la industria de los videojuegos bélicos. Hemos querido dedicar un espacio amplio a las mujeres de Oriente Próximo en los conflictos armados, a cargo de la periodista Nazanin Armanian; unido a los relatos de máxima actualidad en torno a las mujeres árabes y egipcias, y a la valiente revolución que están llevando a cabo las mujeres de Rojava y Kobane, en Siria.

Las mujeres luchan para que su voz se oiga pero no las vemos, no se ven. La realidad de las mujeres en los conflictos armados del siglo XX y comienzos del XXI es compleja, diversa, de violencia extrema, y precisa nuevos espacios de debate.

[Ensayo Histórico] La guerra social

Autora: André Léo. Ilustraciones de Alhama Molina. Virus Editorial, Colección Libèl-lula. 192 páginas. Barcelona, 2016



“... cuanto más haya matado el asesino, más indignado se muestra contra cada asesinado; que cuanto más haya traicionado, más toma como testigo a la santa verdad; que cuanto más haya abusado de los fondos públicos, más sobre las nubes muestra su frente serena.”

André Léo, una de las mujeres más destacadas de la Comuna de París y estrecha compañera de Louise Michel, es un personaje poco conocido en nuestras latitudes aunque su trayectoria resulta de un interés indudable. Novelista, escritora y activista política, no sólo se enfrentó al machismo imperante en su época sino que también lo hizo sin complejos dentro de los ambientes izquierdistas. En *La guerra social* ofrece su testimonio directo sobre la experiencia de la Comuna, los últimos días de resistencia y la represión posterior a la derrota, describiendo con una honestidad electrizante los logros y los errores de la revolución de 1871. Asimismo, denuncia las manipu-

laciones realizadas por sus enemigos y el apoyo desleal de los intelectuales supuestamente progresistas que acabaron abandonándola. Desde una defensa profunda de la relación entre libertad e igualdad, André Léo desmonta en pocas palabras las falsas nociones liberales del orden burgués: “Si la igualdad decretada por ustedes ofende a mi conciencia, ordena mis gustos, mata mis iniciativas, no soy libre; ustedes son mi rey y mi papa”. La guerra social es el testimonio subversivo de una mujer que detestó profundamente la (doble) moral de su tiempo y supo construir su propia ética en la vida y en el pensamiento.

Victoire Léodile Béra (1824-1900): Bajo el pseudónimo de André Léo, fue una de las escritoras más destacadas y políticamente comprometidas de su tiempo. Autora de veintidós obras entre novelas y ensayos, empleó desde el principio una mirada netamente feminista y abiertamente crítica con el clasismo y las convenciones morales y sociales del momento. Pero la actividad de Léo no fue exclusivamente intelectual: cofundadora de la *Société de revendication des droits de la femme*, participó en la Comuna de París defendiéndola con las armas en la mano, y formó parte de la bakuninista Alianza por la Democracia Socialista (pese a las diferencias que la distanciaban de Bakunin). Léo defendió siempre posiciones feministas y antiautoritarias, y por ello es una figura que debe ser recuperada y reivindicada.

[Ensayo de filosofía política] Almas al trabajo. Alienación, extrañamiento, autonomía

Autor: Franco Berardi, Bifo. Editorial Enclave de Libros, Colección Tangentes. Madrid, 2016

La explotación del trabajo industrial se ejecutaba sobre los cuerpos, los músculos, los brazos. Hoy se realiza sobre el lenguaje, la inteligencia, los afectos. Vivimos en la época del alma puesta a trabajar. ¿Cuáles son los efectos patógenos —en la vida, las relaciones, la autonomía— de esta captura de la esfera más íntima del sujeto por parte del capital? ¿Qué queda del pensamiento crítico en su relación con las transformaciones del trabajo y de la tecnología en las últimas décadas? En el panorama filosófico de los años sesenta y setenta, el proceso de subsunción del trabajo ha sido definido a partir del concepto hegeliano de alienación.

El “*obrerismo*” italiano invirtió esta perspectiva, sustituyendo a la noción de “*trabajo alienado*”, la noción de “*extrañamiento*”, es decir de alienación “*activa*” con respecto al trabajo, de rechazo y sustracción voluntaria en aras de una recomposición social que imagine el pasaje crucial desde la condición pasiva del trabajo explotado hacia la condición de agente histórico transformador.

Paralelamente, el posestructuralismo francés propuso una inversión de la visión tradicional de la alienación psíquica. La esquizofrenia, que había sido considerada hasta entonces como una pérdida de la razón, fue replanteada por Félix Guattari en términos del todo diferentes: la forma de una conciencia múltiple, proliferante y nómada. En la actualidad, mientras nuevas formas de sufrimiento y alienación emergen en los procesos de precarización, es preciso plantear la evolución del pensamiento crítico italiano y francés para abrir vías de fuga desde las alambradas del alma.

“El alma es el cuerpo como intención, apertura hacia el otro, encuentro, sufrimiento y goce. El alma es devenir-otro: reflexión, conciencia, sensibilidad.”

Franco Berardi
**BIFOALMAS
AL TRABAJO**
alienación
extrañamiento
autonomía



Durante el último año puede que te hayas encontrado con el periódico mensual *Todo por Hacer*. En esta presentación queremos destacar algunos de los aspectos que han motivado y sustentado este proyecto dedicado a analizar diferentes temas de actualidad y a dar a conocer y potenciar textos, videos, herramientas y colectivos que consideramos de gran interés.

Esta publicación es gratuita y nace de la ilusión por sacar adelante un proyecto autogestionado que contribuya a visibilizar nuestras posturas en papel, que lejos de haberse vuelto obsoleto y anacrónico, tiene sus propias ventajas: una cierta perdurabilidad, la difusión “mano a mano”, la presencia física en la calle, etc.

Al mismo tiempo conocemos las limitaciones de este formato: principalmente la ausencia de la inmediatez de internet, razón por la cual daremos prioridad al análisis sobre la novedad, trataremos de dar difusión a noticias que vayan más allá de un mero titular, que nos inspiren y mantengan su vigor aun con el paso de las semanas. De esta manera pretendemos crear una herramienta que se complemente con otras tantas que existen en nuestra ciudad (webs, radios, editoriales...). Creemos que la masividad de información presente en la red imposibilita una lectura atenta y genera “realidades” que no se adecuan con los hechos.

Nuestra opinión pretende situarse al margen de la ideología del sistema. Contaminadas/os de la misma manera por ella, insistimos en superarla y derrumbarla, en derrumbar al sistema mismo y construir entre todos y todas una sociedad donde la autoorganización, la solidaridad y el apoyo mutuo sean los postulados esenciales para la vida en libertad.

El periódico que presentamos aspira a ser un mínimo ejemplo de la capacidad que todas y todos tenemos para llevar a cabo nuestros proyectos sólo con esfuerzo y motivación. Y toda ayuda es bienvenida, ya sea colaborando con la financiación, con la distribución en la calle o por internet. Para cualquier sugerencia, crítica, ayuda, etc. no dudes en contactar mediante el correo todoporhacer@riseup.net. Aprovechamos para dar las gracias a las personas que, con su ayuda, dan vida a estas páginas.

Viva la Anarquía.

TODO POR HACER

Número 70

Tirada: 2.000 Ejemplares

Contacto: todoporhacer@riseup.net

Más información:

www.todoporhacer.org

Apoyo Solidario:

ES16 0049 6704 55 2190128999

[Documental] Sin tu permiso. Nosotras en la escena hardcore y punk estatal

“This is happening without your permission”, “esto está pasando sin tu permiso”, cantaba una de las bandas emblemáticas del movimiento riot grrrl, una ola global que marcó la escena musical de los noventa trascendiendo los escenarios para volverse un movimiento político feminista. Por este motivo escogieron el nombre “Sin tu permiso”, además de por el hecho de que ser mujer y participar en la escena hardcore y punk implica romper con algunos de los principales mandatos patriarcales y, por tanto, se realiza al margen de su autorización.

“Sin tu permiso” es un documental feminista que pretende mirar desde esta perspectiva a la escena hardcore y punk, recopilando voces y testimonios, visibilizando empoderamientos y subversiones así como violencias y discriminaciones, y presentando la emergente escena feminista dentro de estos estilos musicales.

Siguiendo la filosofía *D.I.Y* (Do it yourself- Hazlo tú mismx) “Sin tu permiso” se está creando con tan sólo una cámara 5D, un foco anular y un micrófono de corbata. A través de entrevistas y la filmación de conciertos, nos acercaremos a la actualidad de la escena hardcore y punk estatal desde una perspectiva feminista. Además de las bandas participan en el documental otras protagonistas como son las técnicas de sonido, dj’s, promotoras..., y por supuesto el público, una parte esencial en la escena.

“Actualmente nos encontramos inmersas en la grabación del documental. Por el momento y debido a la falta de presupuesto nos vemos limitadas a documentar la escena madrileña, que a pesar de ser muy extensa, reduce mucho nuestro campo de visión. Consideramos necesario viajar a distintas ciudades del estado en donde hay un montón de mujeres participando y haciendo suya la escena de una manera u otra.”

Por esa razón, las creadoras del documental han abierto un crowdfunding para recopilar apoyo económico destinado a sufragar los gastos que conlleva el desplazamiento (transporte, alojamiento...), tanto para la grabación como para la posterior difusión del documental, así como para la adquisición de material y gastos de posproducción. Puedes colaborar en: www.verkami.com/projects/16049-sin-tu-permiso-nosotras-en-la-escena-hardcore-y-punk-estatal#

Proyectos Permanentes

Biblioteca y distribuidora del Ateneo Libertario de Hortaleza. Horario: M y S 18:30-20:30. C/ Santa Susana, 55, Local 8. (Metro Parque de Santa María).

Centro Social La Brecha. Librería y biblioteca. Horario: X, J y D 19:00-22:00, V y S 19-00h. C/ Picos de Europa 11, local i. (Metro Nueva Numancia).

Biblioteca del CSO la Gattonera. M, X y J 19:00-21:00. C/ Valentín Llaguno, 32. (Metro Oporto)

Fanzinoteca La Leona Anarquista. Horario: J 18-21h. En La Enredadera de Tetúan (C/ Anastasio Herrero, 10).

Servicio de auto-préstamo en la Candela. Consultar horarios de apertura en www.lacaba.net/calendario.html. En la Casa Autogestionada del Barrio de Aluche (CABA). C/Templeque, 136. (Metro Empalme).

Biblioteca Social La Tormenta. Horario: X 17-20:30h. Local de CNT, C/ Postas, 17, 1º A, Aranjuez.

Librería La Malatesta. Horario: L-V 10:30-14h y 17-21h. C/ Jesús y María, 24. (Metro Lavapiés).

Librería Asociación cultural Enclave de Libros. Horario: L-S 10-14h y 17-21:30. C/ Relatores, 16. (Metro Tirso de Molina).

Local Anarquista Magdalena. Biblioteca y archivo. Horario: L-S 18-21h. D 11-14h. C/ Dos Hermanas, 11 (Metro Tirso de Molina).

Ateneo Cooperativo Nosaltres. Librería, tienda y cocurro: 11.00h a 14.00h y de 17.30 a 20.00h. Aulario y salas de trabajo: 10.00h a 22.00h. C/ Esperanza, 5 (Metro Lavapiés)

Asesoría gratuita sobre Okupación. J 20h. CS(r)A La Quimera. Plaza de Cabestreros (Metro Tirso de Molina).

Todos los domingos por la mañana puedes encontrar en la plaza de Tirso de Molina puestos políticos de librerías, colectivos, distribuidoras...



El pasado miércoles 19 de octubre, nuestra ciudad dejó de ser durante unas horas ese monstruo de hormigón sin corazón.

Por un lado, en la madrugada del martes al miércoles, 40 personas encerrados en el Centro de Internamiento de Extranjeros de Aluche se encaramaron al tejado de esta cárcel para migrantes resistiendo durante horas al grito de *libertad y dignidad*.

A la hora que finalizaba esta protesta y los encerrados volvían a sus celdas, los/as estudiantes de la Universidad Autónoma de Madrid daban una sonora bienvenida al expresidente del Gobierno Felipe González y al consejero delegado del Grupo Prisa Juan Luis Cebrián evitando una conferencia de estos dos siniestros personajes.

Las respuestas no se hicieron esperar: los/as estudiantes han sufrido una campaña mediática criminalizadora, que se cebó especialmente con la Federación Estudiantil Libertaria y con Apoyo Mutuo, con la amenaza de represalias penales y académicas.

Mientras, a los amotinados les dieron la razón en sus denuncias de que los CIE son centros de impunidad y de vulneración de los derechos humanos, dado que según relataron fueron golpeados y provocados por la Policía cuando abandonaron su protesta. Por ello, y por la amenaza de expulsión que pesaba sobre ellos, más de 100 encerrados iniciaron una huelga de hambre que abandonaron dos días después tras la promesa de ser visitados por un juez.

Fuerza y cariño a los/as que luchan.



Algunas convocatorias del mes de noviembre

Viernes 4, 20h - Manifestación: *Nahuel Libertad, absolución SxE Madrid*. Lugar: Plaza de Callao.

Sábado 5, 17h - Manifestación: Respeto y libertad para los animales. Lugar: Plaza de España.

Jueves 1 de diciembre, 19h - Presentación del libro "*La Anarquía explicada a mi hija*" de Pippo Gurrieri. Lugar: Librería Traficantes de Sueños. (C/Duque de Alba, 13. <M> Tirso de Molina).

Martes 6 al domingo 11 de diciembre, XIV Encuentro del Libro Anarquista de Madrid. (Más información en páginas 10 y 11)